

*Uzasadnienie*  
*do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Nowosolskiego*

W dniu 25 kwietnia 2024 r. do Rady Powiatu Nowosolskiego wpłynęła skarga Pana/i/ XX. Przedmiotem skargi jest nierzetelna kontrola wydanej decyzji przez Starostę nr BŚ.6233.1.2019.MGG z dnia 7 października 2019 r. zezwalającej na odzysk odpadów poza instalacjami i urządzeniami w związku z zamknięciem i rekultywacją składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego na działce nr ew. 460 w Mirocinie Dolnym, gmina Kożuchów, a także nie prowadzenia badań odpadów przywiezionych na działkę nr ew. 460 w Mirocinie Dolnym, gmina Kożuchów, w ramach odzysku odpadów do czego była zobowiązana decyzjami SKO.

Uchwałą Nr II/20/2024 z dnia 24 maja 2024 r. Rada Powiatu Nowosolskiego przedłużyła termin do rozpatrzenia skargi do 30 września 2024 r.

Na wniosek Komisji, Przewodniczący Rady Powiatu Pan Krzysztof Gąsior pismem z dnia 2 września 2024 r. zwrócił się do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze o przesłanie kserokopii protokołu kontroli przeprowadzonej w dniach 12 lutego – 12 sierpnia 2024 r.

Dnia 10 września odbyło się Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w którym uczestniczył skarżący Pan/i/ XX, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Pan Daniel Zych oraz przedstawiciel mieszkańców Mirocina Dolnego Pan/i/ XX. Podczas posiedzenia Komisja analizowała dostępną dokumentację, w tym protokół kontroli przeprowadzonej w dniach 12 lutego – 12 sierpnia 2024 r. przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze.

Odnosząc się do zarzutów skarżącego dotyczących nierzetelnej kontroli wydanej decyzji przez Starostę nr BŚ.6233.1.2019.MGG z dnia 7 października 2019 r. zezwalającej na odzysk odpadów poza instalacjami i urządzeniami w związku z zamknięciem i rekultywacją składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego na działce nr ew. 460 w Mirocinie Dolnym, gmina Kożuchów, komisja na podstawie zebranej dokumentacji stwierdza o znaczących zaniedbaniach Starosty dotyczących kontroli i nadzoru wydanej przez siebie decyzji. W grudniu 2020 roku WIOŚ wraz z wnioskiem o cofnięcie decyzji na odzysk odpadów w ramach rekultywacji dołączył pismo mieszkańców Mirocina Dolnego mówiących o wątpliwościach dotyczących całego przedsięwzięcia. Starosta przez ponad dwa i pół roku nie uwzględniła, w toczącym się postępowaniu administracyjnym, głosu mieszkańców.

Komisja ustaliła, że pomimo jasnych wskazań w decyzjach SKO co do kompetencji Starosty w ramach sprawowania kontroli nad wydaną przez siebie decyzją, Starosta nie podjęła wszystkich wymaganych czynności. SKO uznało, że Starosta zaniechała ustaleń w zakresie w jakim celu przywożono odpady a jedynie ograniczyła się do kontroli ewidencji prowadzonej przez podmiot zajmujący się rekultywacją. Te zaniedbania doprowadziły m.in. do zdeponowania wielkich ilości odpadów powodujących fetor a to spowodowało liczne protesty lokalnej społeczności. Naruszenia decyzji Starosty na odzysk odpadów zostały

wielokrotnie potwierdzone w licznych kontrolach WIOŚ. Komisja zapoznała się z protokołem kontroli przeprowadzonej w dniach 12 lutego – 12 sierpnia 2024 r. WIOŚ i stwierdza, że firma prowadząca rekultywację wielokrotnie naruszyła decyzję Starosty co skutkowało nałożeniem mandatów i kar finansowych na spółkę.

Komisja po wysłuchaniu przedstawicieli mieszkańców Mirocina Dolnego, w tym skarżącego oraz po przeanalizowaniu dostępnej dokumentacji stwierdza, że Starosta już w grudniu 2020 roku mogła powstrzymać transporty kontrowersyjnych odpadów. Starosta już od samego początku nie przyjęła za wiarygodne ustaleń WIOŚ, co do kontroli odpadów przywożonych w ramach odzysku odpadów do rekultywacji, co jest niezgodne z orzecnictwem sądów administracyjnych jak orzekło SKO w Zielonej Górze cyt. „ustalenia dokonane przez inny organ w toku postępowania określonego w przepisach prawa i przeprowadzonego zgodnie z przepisami prawa można przyjąć za udowodnione bez przeprowadzenia własnych ustaleń”. Powyższe świadczyć może o tym, że Starosta nie musiała przeprowadzać żadnych badań w toku postępowania gdyż mogła uznać za prawdziwe dowody przedstawione przez WIOŚ. Jednakże postępowanie Starosty, przez cały okres dowozu odpadów tj. od roku 2020 do maja 2023 r. nie było zgodne ze wskazaniami zawartymi w decyzjach SKO.

W ocenie komisji wszystkie w/w ustalenia świadczyć mogą o braku przez Starostę pełnego i kompetentnego nadzoru nad wydaną decyzją na odzysk odpadów.

Odnosząc się do zarzutów skarżącego dotyczących nie przeprowadzenia badań odpadów przywiezionych i zdeponowanych na rekultywowanym składowisku odpadów, komisja na podstawie zebranej dokumentacji stwierdza, że badania takie zostały wykonane w dniu 4 listopada 2021 r. na zlecenie Starosty Nowosolskiego przez firmę INNEKO Sp. z o.o. ul. Teatralna 49, 66-400 Gorzów Wlkp.

Pobrano 6 prób odpadów:

- 2 próby odpadów w północnej części rekultywowanego terenu na głębokości 0-2 m ppt (odkrywka nr 1 i 2);
- 2 próby odpadów w rejonie niecki składowiska na głębokości 0-0,8 m (odkrywka 3 i 4);
- 2 próby odpadów w południowej części rekultywowanego terenu na głębokości 0-1 m (odkrywka 5 i 6).

W związku z przeprowadzonym w/w postępowaniem w dniu 30 grudnia 2021 r. została wydana decyzja Starosty Nowosolskiego BŚ.6233.17.2020.MGG w przedmiocie umorzenia w całości postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie cofnięcia udzielonego decyzją Starosty Nowosolskiego z dnia 17 października 2019 r. znak BŚ.6233.1.2019.MGG pozwolenia na odzysk odpadów poza instalacjami lub urządzeniami w związku z zamknięciem i rekultywacją składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego na działce nr ew. 460 w Mirocinie Dolnym, gmina Kożuchów. Od przedmiotowej decyzji odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze złożył Lubuski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Po rozpatrzeniu odwołania SKO w Zielonej Górze uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

SKO zarzuciło zaskarżonej decyzji naruszenie art. 10 kpa i pominięcie w prowadzonym postępowaniu, w tym w odniesieniu do podejmowanych czynności tj. przeprowadzenia dowodu z oględzin, pobrania prób odpadów w obecności strony postępowania LWIOŚ.

Organ prowadzący postępowanie z uwagi na wskazane w/w uchybienie proceduralne przez SKO przeprowadził czterokrotnie postępowanie w sprawie wyłonienia wykonawcy pobrania 6 prób odpadów na rekultywowanym terenie, tj. działka nr ew. 460 w Mirocinie Dolnym, gmina Kozuchów, które za każdym razem okazało się nieskuteczne z uwagi na brak oferentów.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie skargi za zasadną.**

*Przygotował:  
Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Marcin Urbanowski*